

REVUE DE PERTINENCE DES PRESCRIPTIONS DE FLUOROQUINOLONES

Pr Th. MAY, Dr B. Demoré, Dr C. Burty
22 janvier 2008



OBJECTIFS

- Décrire les situations ayant conduit à la prescription de fluoroquinolones dans les établissements participants
- Mesurer l'écart entre ces prescriptions et les recommandations du référentiel Antibioguide
- Validation EPP et certification V2
- Harmonisation des pratiques régionales



MATERIEL ET METHODES

- Revue de pertinence des soins
- Etude multicentrique
- Etablissements de santé volontaires, membres du Réseau Antibiolor
- Echantillonnage : 10% des lits, minimum 20

MATERIEL ET METHODES (suite)

- Recueil des données : par le référent désigné par le service sur la fiche de recueil
- Critère de jugement : index d'adéquation thérapeutique des prescriptions par rapport aux recommandations de l'Antibioguide
- 1^{er} tour → restitution → information
→ 2^{ème} tour → restitution

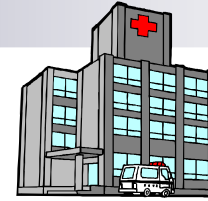




INDEX D'ADEQUATION THERAPEUTIQUE

Items	Score attribué		
Indication des quinolones : conforme au référentiel	3 non conforme	1 discutable	0 conforme
Indication de la molécule : conforme au référentiel	1 non conforme		0 conforme
Posologie : conforme au référentiel	2 non conforme	1 discutable	0 conforme
Durée prévisible du traitement: conforme au référentiel	1 non conforme		0 conforme
Voie d'administration : conforme à la situation clinique	2 non conforme	1 discutable	0 conforme
Si association : conforme au référentiel	1 non conforme		0 conforme

EN PRATIQUE



- Le pharmacien hospitalier adresse la liste des patients au référent du service
- Le référent complète les fiches
- Le référent adresse les fiches au référent de l'établissement
- Le référent d'établissement adresse les fiches au secrétariat d'Antibiolor
- Les fiches sont analysées par un binome extérieur à l'établissement



■ Saisie et analyse des données :

- Analyse par membres du Réseau (clinicien, pharmacien, biologiste)
- Les fiches sont saisies par Elodie Abrial
- Analyse statistique : résultats sur les indicateurs



■ Résultats du 1^{er} tour : rappel des indications et proposition d'amélioration des pratiques

■ Résultats du 2^{ème} tour : analyse comparative

- Comparaison des critères épidémiologiques des 2 périodes
- Comparaison des indicateurs
- Corrélation par indication, par germe, par établissement, par service ...





CALENDRIER

Appel à volontaires	Réunion de mise en place	1 ^{er} tour Recueil des fiches prescripteur	Analyse des fiches « expert » extérieur	Résultats 1 ^{er} tour
<i>Décembre 2007</i>	<i>22 janvier 2008</i>	<i>Février Mars 2008</i>	<i>Avril 2008</i>	<i>20 mai 2008</i>

Réunions par établissement	2 ^{ème} tour Recueil des fiches	Analyse des fiches	Résultats 2 ^{ème} tour
<i>Juin 2008</i>	<i>Septembre 2008</i>	<i>Octobre 2008</i>	<i>25 novembre 2008</i>



Liste des établissements participants

- Maternité Régionale
- C.A.V.
- CHR Metz-Thionville
- Forbach
- Hayange
- Epinal
- Vittel ?
- Verdun
- Sarrebourg
- Dieuze
- Bitche
- Marange-Silvange
- Charleville sous Bois
- Flavigny
- Saint Dié ?
- Saint-Avold
- Clinique Jeanne d'Arc Lunéville



Liste des services participants CHU

- *Pôle PSM1* : Pneumo, Mal Respi, Dermato, Mal Inf
- *Pôle PSM2* : Med G
- *Pôle NTC* : Neurochir, Ophtalmo, ORL
- *Pôle Cardiovasculaire* : Cardio
- *Pôle Enfant* : Réa Ped
- *Pôle Anesthésie Réa* : Réa Pic
- *Pôle Gériatrie* : Med B, Med H
- *Pôle Uro Néphro Dig* : Néphro, HGE
- *Pôle MCC* : Med Interne à orientation dig
- *Pôle Hémato* : Hémato
- *Pôle URM* : Réa Med BB et Central, SAU et UHSI