











Quels moyens à notre disposition?

Témoigner/alerter

Bon usage des tests diagnostiques



Non rendu d'antibiogramme

Antibiogramme ciblé

Antibiogramme commenté

Conseils thérapeutiques



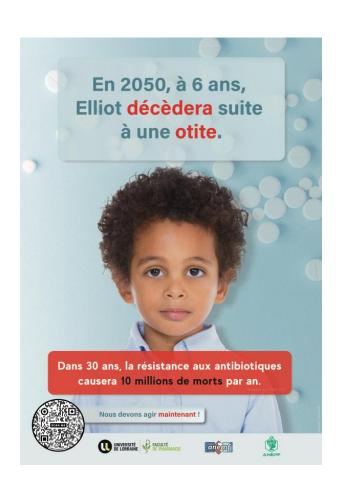


Témoigner/alerter

L'antibiorésistance : une réalité...







Témoigner/alerter

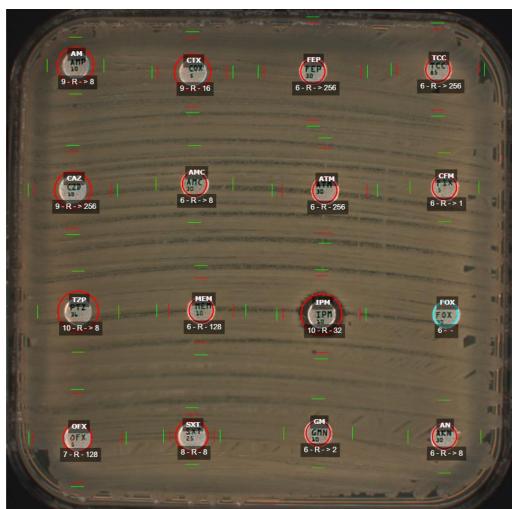
Un rapatriement sanitaire surprise...

Souche clinique?



Souche critique?

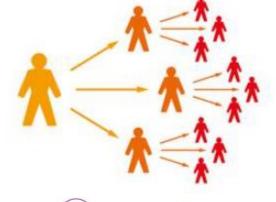




Souche de cirque ?



Souche épidémique ?







Témoigner/alerter Une simple infection urinaire...

Non conformité de prescription

Motif: Absence de renseignements cliniques obligatoires nécessaires à l'interprétation contextuelle du dossier

Microbiologie

ECBU : patient non sondé

Sédiment

Fluorocytométrie en flux associée à de l'imagerie numérique : UWAM, Sysmex

 Leucocytes
 ▲
 409000 /mL

 Hématies
 16000 /mL

Cellules épithéliales totales rares
Cristaux Absence
Cylindres pathologiques Absence

Culture

10^5 UFC/mL Klebsiella groupe pneumoniae/varicola

Antibiogramme réalisé

Identification par spectrométrie de masse MALDI-TOF, Vitek MS Plus, bioMérieux.

Recherche de gènes de carbapénèmase des groupes OXA-48, IMP, VIM, NDM, KPC sur la souche (technique PCR, Xpert® Carba-R, Cepheid). Entérobactérie productrice de carbapénèmase (EPC).

ATTENTION BACTERIE HAUTEMENT RESISTANTE Emergente (BHRe).

En milieu hospitalier, mise en place de précautions complémentaires "BHRe" selon le protocole du CLIN.

Souche NDM POSITIVE.

Conclusion

L'association avibacatam/Aztreonam est une eventuelle possibilité

thérapeutique en cas de nécéssite de traitement.

La CMI mesuré selon une publication disponible au laboratoire montre une CMI

de 1 mg/l



Antibiogramme

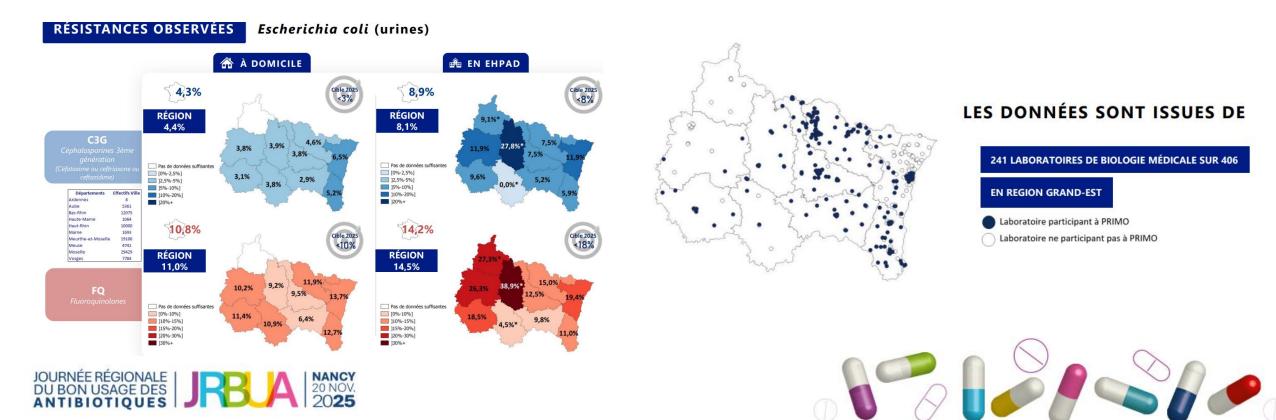
	Klebsiella pneumoniae (pneumoniae) CMI
Amoxicilline	Résistant
Augmentin (cystite)	Résistant
Augmentin (hors cystite)	Résistant
Ticarcilline	Résistant
Pipéracilline + tazobactam	Résistant
Témocilline	Résistant
Mécillinam (cystite)	Résistant
Céfoxitine	Résistant
Céfixime	Résistant
Céfotaxime	Résistant
Ceftazidime	Résistant
Ceftriaxone	Résistant
Céfépime	Résistant
Aztréonam	Résistant
Céfidérocol (UMIC)	Résistant 16
Ertapénème	Résistant
Méropénème	Résistant
Méropénème (E-test)	Résistant 256
Imipénème	Résistant
Imipénème (E-test)	Résistant 256
Amikacine	Résistant
Gentamicine	Résistant
Fluoroquinolones (dépistage)	Résistant
Ofloxacine	Résistant
Fosfomycine IV	Résistant
Colistine (UMIC)	Sensible 1
Cotrimoxazole	Résistant
Furanes	Résistant



Témoigner/alerter

Suivi de l'antibiorésistance

- ➤ Transmission des chiffres aux prescripteurs pour une meilleure connaissance de la situation
- ➤ Participation à PRIMO à améliorer



Bon usage des tests diagnostiques

En assurer la promotion

- Pas de BU chez les patients avec sondes urinaires à demeure
- Pas d'ECBU si urines malodorantes ou « purulentes »
- Pas d'écouvillonage de plaies
- Pas de coproculture ou de recherche de Cdif sur selles non liquides « Forte prévalence du portage sain de C. difficile chez l'enfant de moins de 3 ans : recherche non pertinente. »
 - « Selles non diarrhéique : examen non réalisé »
- > Formation des IDE en EHPAD





Agir sur le rendu des examens

Deux constats s'imposent :

- La réalisation d'un antibiogramme est une incitation à la prescription :
- ➤influence prouvée sur la consommation des antibiotiques
- La prescription des antibiotiques est influencée par les antibiotiques rendus sur l'antibiogramme

Clinical Microbiology and Infection 27 (2021) 568-575



Contents lists available at ScienceDirect

Clinical Microbiology and Infection

journal homepage: www.clinicalmicrobiologyandinfection.com



Original article

Antibiotic susceptibility reporting and association with antibiotic prescribing: a cohort study

Bradley J. Langford ^{1,*}, Nick Daneman ², Christina Diong ³, Alex Marchand-Austin ³, Kwaku Adomako ⁴, Arezou Saedi ⁴, Kevin L. Schwartz ⁵, Jennie Johnstone ⁶, Derek R. MacFadden ⁷, Larissa M. Matukas ⁸, Samir N. Patel ⁹, Gary Garber ¹⁰,

Contents lists available at ScienceDirect

Clinical Microbiology and Infection

Clinical Microbiology and Infection

GLINICAL

MICROBIOLOG

AND INFECTIO

Journal homepage: www.clinicalmicrobiologyandinfection.com

Commentary

Selective reporting of antibiotic susceptibility testing results: less is more

Gunnar Kahlmeter 1,2, Nathalie Thilly 3,4, Céline Pulcini 3,5,*

- Department of Clinical Microbiology, Central Hospital, Vaxjo, Sweden
- EUCAST Development Laboratory, Vaxjo, Sweden
 Université de Lorraine, APEMAC, Nancy, France
- 4) Université de Larroine, CHRU-Nancy, Département Méthodologie, Promotion et Investigation, Nancy, France
- ³¹ Université de Lorraine, CHRU-Nancy, Département de Maladies Infectieuses et Trapicales, Nancy, France





Stratégie du no reporting

Avant l'antibiogramme ciblé...

Le microbiologiste décide de réaliser un antibiogramme...ou pas!

- flores commensales, contaminants
- situations avérées de colonisation
- ➤ Analyse critique du dossier
- ➤ Importance du dialogue clinico-biologique +++ si un clinicien souhaite malgré tout un antibiogramme





Stratégie du rendu sélectif

L'antibiogramme ciblé...



Rendu des antibiotiques « en cascade » selon le profil de résistance et la situation clinique en favorisant les molécules à spectre étroit

Objectifs:

- Favoriser la prescription des antibiotiques rendus
- Amélioration de l'application des recommandations avec un usage des molécules à spectre étroit
- Diminuer la prescription des antibiotiques à large spectre non rendus





L'antibiogramme ciblé

Des études prometteuses!

Infection Control & Magazini Epidemology (2018), 48, 1400-1408

doi:10.1007/km.2019.293

2019



Original Article

Nudging In MicroBiology Laboratory Evaluation (NIMBLE): A scoping review

Bradley J. Langford PharmD, BCPS¹², Elizabeth Leung PharmD, MsCi, BCPS AQ-ID^{1,3}, Reem Haj PharmD^{1,3}, Mark McIntyre PharmD⁴, Linda R. Taggart MD, MPH^{1,3}, Kevin A. Brown PhD^{2,3}, Mark Downing MD² and Larisea M. Mathikas MD^{1,3}

*Unity Health Toronto, Toronto, Ontario, Canada, 'Public Health Ontario, Toronto, Ontario, Canada, *University of Toronto, Toronto, Ontario, Canada and *Sinai Health System, Toronto, Ontario, Canada

Review de 15 études pertinentes

- pré- et la post-intervention (n = 10)
- cohorte rétrospective (n = 4)
- essai contrôlé randomisé (n = 1)
- □ Stratégie : modifier les choix d'antibiotiques par défaut sur l'antibiogramme
- ☐ Toutes les études ont signalé au moins un impact sur :
- utilisation (n = 9)
- pertinence (n = 7),
- désescalade (n = 2)
- coût (n = 1).
- 12 études ont rapporté un bénéfice global dans les résultats d'utilisation des ATB
- 4 études ont évalué l'ilpact sur les résistances avec 2 études notant une amélioration globale.

□ Limites :

- manque d'essais contrôlés randomisés prospectifs
- évaluation d'autres approches en dehors des rapports sélectifs





Selective reporting of antibiotic susceptibility testing results: a promising antibiotic stewardship tool

Gianpiero Tebano, Yosra Mouelhi, Veronica Zanichelli, Alexandre Charmillon, Sëbastien Fougnot, Alain Lozniewski, Nathalie Thilly & Céline Pulcini

■ Review de 20 études publiées

Impact positif sur la prescription ATB des pratiques de:

- Non réalisation des ATBg « no reporting »
- ATBq ciblé
- « selective reporting » ou « selective exclusion »
- 7 adhésion aux recommandation et 2 recours aux ATB LS
- Limite: Pas d'étude randomisée contrôlée à ce jour

■ Manque de données et nécessité d'études sur :

- Impact sur l'ATBrésistance et les infections à C.Dif. : pas ou peu ?
- Risques associés : pas décrit à ce jour
- Faisabilité et implémentation : peu d'études , certains freins décrits
- Impact médico-économique pas décrit à ce jour





Implémentation

- Informer les prescripteurs de la démarche recommandée par l'HAS
- Nécessité de disposer des informations cliniques









RECOMMANDATION

Antibiogrammes ciblés pour les infections urinaires à Entérobactéries dans la population féminine adulte (à partir de 12 ans).

Validé par le Collège le 5 octobre 2023





Importance des renseignements cliniques

Obligation réglementaire : Code de la santé publique

 Un examen de biologie médicale est réalisé sur le fondement d'une prescription qui contient les éléments cliniques pertinents. Lorsqu'il l'estime approprié, le biologiste médical réalise [...] des examens de biologie médicale autres que ceux figurant sur la prescription ou ne réalise pas tous les examens qui y figurent...

Rôle clé

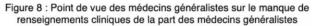
- Pré-analytique
 - ✓ Choix des analyses à réaliser = revue de prescription
- Post-analytique
 - ✓ Examens complémentaires (« avis bio »)
 - ✓ Interprétation contextuelle des résultats
 - ✓ Prestation de conseil

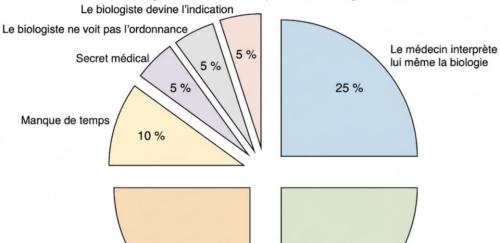
> En chiffre : Peu d'études réalisées

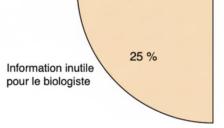
- Hospitalier: 46% des demandes sans renseignement¹
- Privé: 84% des demandes sans renseignement¹

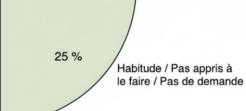
Causes de l'insuffisance de renseignements¹

Point de vue des médecins généralistes sur le manque de renseignements cliniques de leur part







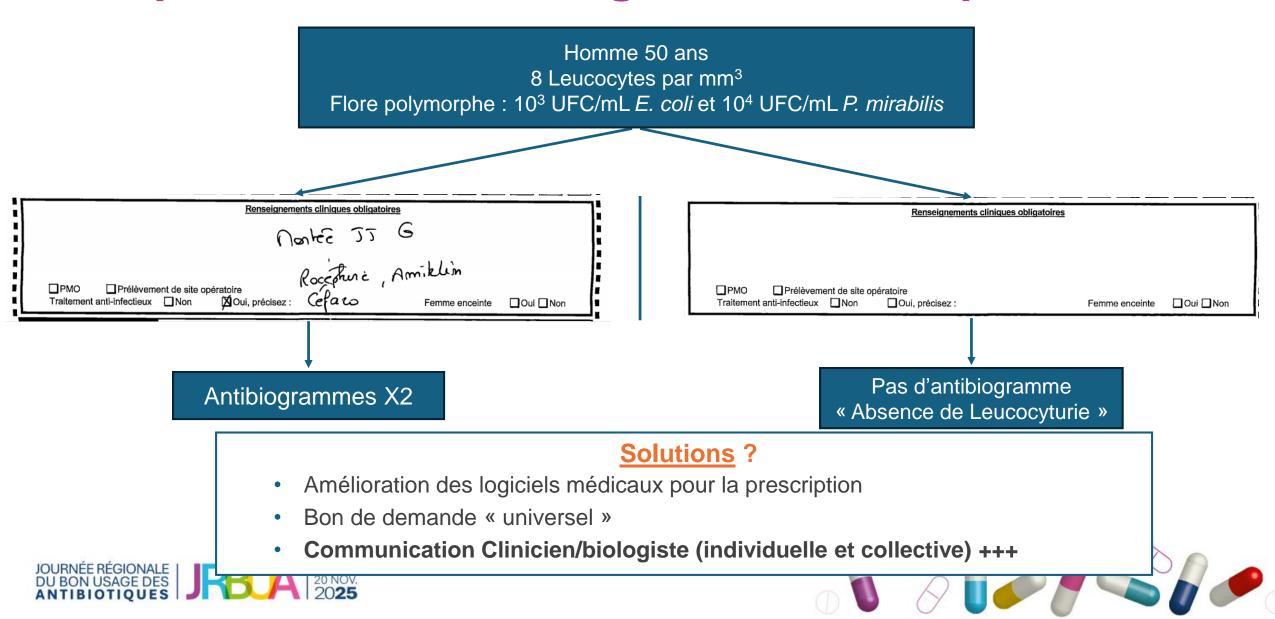


¹Insuffisance de renseignements cliniques sur les prescriptions de biologie médicale : points de vue croisés des prescripteurs et des biologistes. Médecine humaine et pathologie. 2015. Damien Despas.





Importance des renseignements cliniques



En pratique libérale dans le Grand Est



Bonne adhésion des libéraux

Application hétérogène notamment pour les EHPAD





En pratique hospitalière dans le Grand Est



4 CH identifiés Aucun CHU





Questionnaire national à destination des microbiologistes





Dr ROSOLEN Béatrice CRAtb Bourgogne Franche Comté

Dr SIXT Thibault CRAtb Bourgogne Franche Comté Pour le groupe antibiogrammes ciblés du R-CRAtb

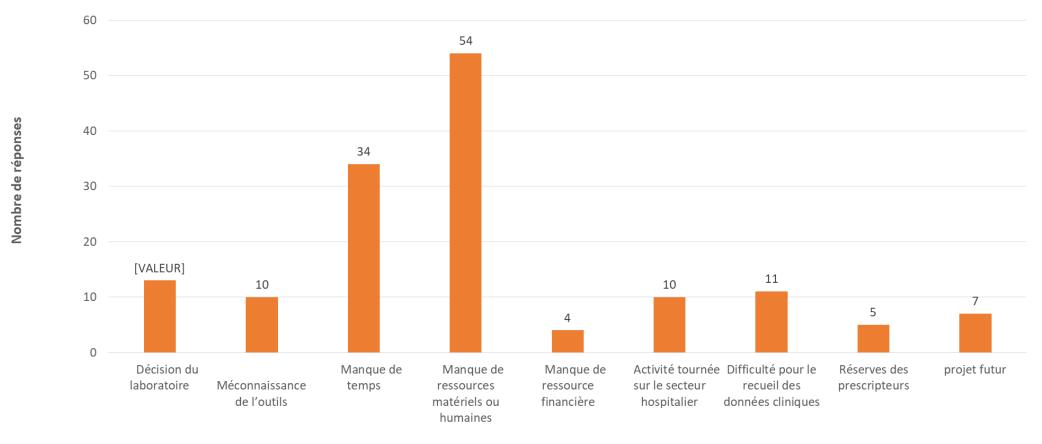
- 148 réponses
- Taux de réponse d'environ 30%

Variable	Réponses
Nombre de département représentés n, (% des départements français)	71 (65)
Secteur d'activité - Urbain n, (%) - Hospitalier n, (%)	Population n=77 50, (65) 27, (35)
Structure de laboratoire - Laboratoire indépendant n, (%) - Laboratoire appartenant à un groupe n, (%)	Population n=148 66 (45) 82, (55)
Réalisation d'antibiogramme ciblé ? - Oui n, (%)	Population n=148 65, (44)





Motifs déclarés de non-implémentation



Raisons





n=83

D'autres possibilités...

- le non rendu des carbapénèmes si C3G S
- le non rendu des C3G pour les entérobactéries groupe 3
- Non-rendu de certains antibiotiques ou de l'antibiogramme selon la nature de l'examen :
 - Non-rendu des macrolides, des cyclines et de l'acide fusidique sur les ECBU (critères PK).
 - Antibiogrammes non rendus pour le dépistage des BMR/BHRe.
 - ► Hors situations particulières, et sur demande explicite du prescripteur.
 - ► Commentaire : « Antibiogramme réalisé mais non rendu ; échantillon à visée écologique. »
 - o Antibiogrammes non rendus sur les hémocultures conclues en « contamination »
 - ► En accord avec le prescripteur
 - Commentaire : « Antibiogramme réalisé mais non rendu ; contaminant probable. »





Substitution de l'antibiogramme par un commentaire

Propositions du CA-SFM 2025



ANNEXE 8

Possibilité de substituer la réalisation d'un antibiogramme par une prestation de conseil

Le CA-SFM¹ propose des commentaires qui peuvent se substituer à la réalisation d'un antibiogramme dans certains cas qui devront être définis par le laboratoire sur la base des recommandations de prise en charge en vigueur. Cette approche s'inscrit dans le cadre global du « bon usage des antibiotiques ». Elle constitue une prestation de conseil qui peut être donnée au clinicien dès que l'identification est disponible et permet ainsi d'orienter rapidement la prescription vers les molécules les plus adaptées.

Si un commentaire vient se substituer à l'antibiogramme, la réalisation de celui-ci doit cependant rester possible sur demande.

Les laboratoires sont libres d'utiliser les commentaires proposés dans cette annexe et de les adapter. Il est laissé à chaque laboratoire le soin d'établir la stratégie à adopter et de définir les dispositions générales pour lesquelles l'usage de ces commentaires est indiqué ou non indiqué.





Substitution de l'antibiogramme par un commentaire Propositions du CA-SFM 2025

Genres/espèces	Propositions de commentaires
Enterococcus faecalis	Espèce bactérienne sensible à l'amoxicilline aux doses adaptées au
Streptocoques β-hémolytiques des groupes A/B/C/G	site et à la nature de l'infection. Contactez le laboratoire si nécessité d tester d'autres molécules.
Streptocoques du groupe anginosus (S. anginosus, S. constellatus, S. intermedius)	
Lactobacillus delbrueckii	Uropathogène opportuniste. Espèce sensible à l'amoxicilline aux doses adaptées au site et à la nature de l'infection. Contactez le laboratoire si nécessité de tester d'autres molécules. Fluoroquinolones et fosfomycine non-recommandées en première intention.
Actinotignum schaalii	Uropathogène opportuniste. Espèce sensible à l'amoxicilline aux doses adaptées au site et à la nature de l'infection. Contactez le laboratoire si nécessité de tester d'autres molécules. Fluoroquinolones et cotrimoxazole non-recommandés en première intention.
Aerococcus urinae	Uropathogène opportuniste. Espèce sensible à l'amoxicilline, aux furanes et à la fosfomycine aux doses adaptées au site et à la nature de l'infection. Contactez le laboratoire si nécessité de tester d'autres molécules. Fluoroquinolones et cotrimoxazole non-recommandés en première intention.
Aerococcus sanguinicola	Uropathogène opportuniste. Espèce sensible à l'amoxicilline, aux furanes et au cotrimoxazole aux doses adaptées au site et à la nature de l'infection. Contactez le laboratoire si nécessité de tester d'autres molécules. Fluoroquinolones non-recommandées en première intention.





Substitution de l'antibiogramme par un commentaire Propositions du CA-SFM 2025

Actinomyces spp. Lactobacillus spp. (hors L. delbruekii) Cutibacterium spp. Propionibacterium spp.	Espèce bactérienne sensible à l'amoxicilline et résistante au métronidazole. Contactez le laboratoire si nécessité de tester d'autres molécules.
Finegoldia magna Parvimonas micra Anaerococcus spp. Peptoniphilus spp.	Espèce bactérienne sensible à l'amoxicilline et au métronidazole. Contactez le laboratoire si nécessité de tester d'autres molécules.
<i>Fusobacterium</i> spp. (souche non productrice de β-lactamase)	Souche bactérienne non productrice de β-lactamase, sensible à l'amoxicilline. Contactez le laboratoire si nécessité de tester d'autres molécules.
Fusobacterium spp. (souche productrice de β-lactamase) Prevotella spp.	Souche bactérienne sensible à l'association amoxicilline - acide clavulanique. Contactez le laboratoire si nécessité de tester d'autres molécules.





Antibiogramme avec commentaires « automatisés »

Pour annoncer les résistances naturelles:

- S. saprophyticus / fosfomycine R
- o P. aeruginosa / augmentin R
- Enterococcus spp./résistance aux C3G

Pour un rappel des recommandations thérapeutiques:

- Ne pas utiliser le pivmecillinam, la nitrofurantoïne ou la fosfomycine pour le traitement d'une infection urinaire haute
- SASM : souche sensible à l'amoxicilline/ac.clavulanique, à la céfazoline et aux carbapénèmes. L'utilisation des C3G orales et injectables n'est pas recommandée.
- SARM: la résistance à l'oxacilline confère une résistance aux pénicillines associées ou non à un inhibiteur de béta-lactamase, céphalosporines et carbapénèmes
- Campylobacter: l'indication d'un traitement antibiotique n'est pas systématique mais il est recommandé en cas de signes de gravité aux âges extrêmes de la vie, chez la femme enceinte et chez les patients à terrain fragile notamment les immunodéprimés.







Assurer une prestation de conseil

Et prévenir des échecs thérapeutiques

- Vérification dans dossier patient informatisé de l'adéquation bactérie /antibiotique: hémocultures +++ et autres échantillons si besoin
- Attention particulière portée aux résistances naturelles: entérocoques, Pyo...
- Appel téléphonique au prescripteur/référent le cas échéant
- Traçabilité de l'avis microbiologique dans le logiciel patient en milieu hospitalier





A retenir

- Pour le biologiste :
 - Pré-analytique : revue de prescription
 - Analytique : « avis biologiste » => pertinence de la réalisation d'une identification, d'un antibiogramme ?
 - o Post analytique : Interpréter les résultats et prestation de conseil, avis thérapeutique
- => Importance des renseignements cliniques communiqués par le clinicien
- Pour les cliniciens:
 - Prescrire si nécessaire
 - Lire les interprétations
 - Contacter le biologiste si besoin



=> bonne communication clinicien-biologiste pour un meilleur usage des antibiotiques



